

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง (Public Hearing)
เรื่อง การประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาระบบสถาบันการเงินเฉพาะกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘
(กลุ่มเป้าหมาย : สถาบันการเงินเฉพาะกิจ/หน่วยงานของรัฐ/คณะอนุกรรมการ
ในคณะกรรมการกองทุนพัฒนาระบบสถาบันการเงินเฉพาะกิจ)

๑. การรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑ ครั้ง
 ๒. เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖
 ๓. ผู้จัดส่งความคิดเห็น จำนวน ๑๙ ราย จำแนกประเภทได้ดังนี้

ประเภท	ช่องทางแสดงความคิดเห็น		
	ระบบกลางทาง กฎหมาย	ระบบสารสนเทศของ หน่วยงาน	หนังสือ
๑. สถาบันการเงินเฉพาะกิจ	-	-	๗
๒. หน่วยงานของรัฐ	๑	-	๖
๓. คณะอนุกรรมการใน คณะกรรมการกองทุนพัฒนาระบบ สถาบันการเงินเฉพาะกิจ	-	-	๕
รวม	๑	-	๑๘
รวมทั้งสิ้น	๑๙		

๔. ที่มา

พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐกระทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายอย่างน้อยทุก ๕ ปี นับแต่วันที่กฎหมายนั้นมีผลใช้บังคับ หรือทุกรอบระยะเวลาอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือเมื่อมีกรณีอื่น ตามที่กำหนด

สำนักงานเศรษฐกิจการคลังโดยกองทุนพัฒนาระบบสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (กองทุนฯ) จึงได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาระบบสถาบันการเงินเฉพาะกิจ พ.ศ. ๒๕๕๘ (พ.ร.บ. กองทุนฯ) เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวบรรลุเป้าหมายในการมีกฎหมายเพียงพอที่จำเป็น การลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม และการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และเพื่อให้ได้ข้อมูลหรือความคิดเห็นจากผู้ซึ่งเกี่ยวข้องหรือได้รับผลกระทบที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งหน่วยงานที่ปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

กองทุนฯ ได้เปิดรับความเห็นและข้อเสนอแนะประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ พ.ร.บ. กองทุนฯ ระหว่างวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยมีประเด็นที่สำคัญดังนี้

๕. ประเด็นสำคัญ

ประเด็นคำถาม	ความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง	ความเห็นของกองทุนฯ
<p>๑. วัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. กองทุนฯ ยังมีความจำเป็น และสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี วิถีชีวิตในปัจจุบันหรือไม่</p>	<p>มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า มีความสอดคล้องและจำเป็น จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>วัตถุประสงค์ของ พ.ร.บ. กองทุนฯ ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยการทำงาน ของกองทุนฯ และการกำหนดหลักเกณฑ์หรือระเบียบ ต่าง ๆ ได้พิจารณาและปรับปรุงให้สอดคล้องกับ พัฒนาการและสถานการณ์ในแต่ละช่วงเวลา</p>
<p>๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า พ.ร.บ. กองทุนฯ สามารถ บังคับใช้ได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย มีส่วนช่วยลดความเหลื่อมล้ำในสังคม และเพิ่ม ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ</p>	<p>มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า เห็นด้วย จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>กองทุนฯ สามารถบังคับใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยกำหนดให้กองทุนฯ มีหน้าที่เรียกเก็บเงินนำส่งจาก สถาบันการเงินเฉพาะกิจ ทำให้สถาบันการเงินของรัฐ มีต้นทุนในการระดมเงินฝากจากประชาชนเท่าเทียมกัน กับสถาบันการเงินของเอกชน ซึ่งเป็น การส่งเสริม การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของระบบ สถาบันการเงินภายในประเทศที่เกิดความเท่าเทียมกัน</p>
<p>๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าประโยชน์ที่ได้รับจาก การบังคับใช้ พ.ร.บ. กองทุนฯ มีความคุ้มค่ากับภาระ ที่เกิดขึ้นแก่รัฐและประชาชน</p>	<p>มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า เห็นด้วย จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>ภาระหรือต้นทุนที่เพิ่มขึ้นจากการบังคับใช้ พ.ร.บ. กองทุนฯ สามารถชดเชยได้ด้วยผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น จึงเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้มีความคุ้มค่ากับภาระที่เกิดขึ้น</p>
<p>๔. การกำหนดให้เงินของกองทุนฯ สามารถนำไปใช้จ่าย ได้ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘ ได้แก่ เป็นแหล่งเงิน ในการเพิ่มทุนแก่สถาบันการเงินเฉพาะกิจ เป็นแหล่งเงิน สำหรับการค้าเงินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบ สถาบันการเงินเฉพาะกิจ ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน โดยการกู้ยืม และเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการของ</p>	<p>มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า เหมาะสมและสอดคล้อง จำนวน ๑๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๔</p> <p>มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า ไม่เหมาะสม จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖ ซึ่งมีความเห็นโดยสรุปคือ ในวัตถุประสงค์ให้สนับสนุนทางการเงินแก่สถาบัน การเงินเฉพาะกิจจตามมาตรา ๘ นั้น ไม่สามารถนำไป เป็นแหล่งเงินเสริมสภาพคล่องให้แก่สถาบันการเงิน</p>	<p>กรณีที่สถาบันการเงินเฉพาะกิจมีความต้องการเงินทุน เพิ่มเติมเพื่อต่อความคล่องตัวในการขยายการค้าเงินตาม พ.ร.บ. ออกิจ สถาบันการเงินเฉพาะกิจสามารถจัดทำ แผนงานการขยายการค้าเงินงานเพื่อขอรับเงินเพิ่มทุน หรือกรณีที่สถาบันการเงินเฉพาะกิจมีปัญหาสภาพคล่อง จนลุกลามหรือส่งผลกระทบต่อฐานะความมั่นคงของ สถาบันการเงินเฉพาะกิจ สถาบันการเงินเฉพาะกิจ</p>

ประเด็นคำถาม	ความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง	ความเห็นของกองทุนฯ
<p>กองทุนฯ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ หรือไม่</p>	<p>เฉพาะกิจเพื่อลดความเสี่ยงด้านสภาพคล่องของสถาบันการเงินเฉพาะกิจได้ ทำให้ต้องมีภาระในการกันเงินสำรองสูง</p>	<p>สามารถเสนอคำขอเพิ่มทุนพร้อมแผนแก้ไขฐานะหรือแผนฟื้นฟูกิจการ ซึ่งตามมาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ. กองทุนฯ หากกระทรวงการคลังเห็นสมควรใช้เงินจากกองทุนฯ ให้เสนอคณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณาต่อไป</p>
<p>๕. กองทุนฯ ดำเนินการโดยอาศัยมติคณะกรรมการกองทุนฯ ซึ่งมีองค์ประกอบตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙ มีความเหมาะสมเพียงพอรึเปล่า</p>	<p>มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า เหมาะสมเพียงพอ จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>การดำเนินงานของกองทุนฯ โดยอาศัยมติคณะกรรมการตามองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ตาม พ.ร.บ. กองทุนฯ มีความเหมาะสมเพียงพอที่จะทำการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดแล้ว</p>
<p>๖. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนฯ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ เช่น กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการนำส่งเงินเข้ากองทุนฯ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาจัดสรรเงินเพื่อการเพิ่มทุน พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนฯ ตามที่คณะกรรมการอนุมัติ พิจารณาโครงการหรือแผนงานพัฒนาระบบสถาบันการเงินเฉพาะกิจ เป็นต้น มีความเหมาะสมเพียงพอรึเปล่า</p>	<p>มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า เหมาะสมเพียงพอ จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p>	
<p>๗. การกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ประกาศกำหนดอัตราเงินนำส่งเข้ากองทุนฯ โดยที่ต้องไม่เกินร้อยละ ๑ ต่อปีของยอดเงินที่สถาบันการเงินเฉพาะกิจได้รับจากประชาชน มีความเหมาะสมหรือไม่</p>	<p>- มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า เหมาะสมและสอดคล้อง โดยไม่มีความเห็นเพิ่มเติม จำนวน ๑๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๘</p> <p>- มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า เหมาะสมและสอดคล้อง โดยมีความเห็นเพิ่มเติม จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖ โดยให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การกำหนดอัตราที่ไม่เกินร้อยละ ๑ ต่อปี อาจต้องพิจารณาบทบาทความเหมาะสมของอัตราดังกล่าวในแต่ละช่วงเวลา โดยพิจารณาประกอบกับโครงการที่มีการอนุมัติให้นำ</p>	<p>การกำหนดอัตราเงินนำส่งที่ได้รับระบุไว้ใน พ.ร.บ. กองทุนฯ เป็นการกำหนดเพดานของอัตราเงินนำส่งเท่านั้น โดยมีความสอดคล้องกับเพดานอัตรานำส่งของกองทุนคุ้มครองเงินฝากตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันคุ้มครองเงินฝาก ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์การจัดตั้งในลักษณะเดียวกับกองทุนฯ อย่างไรก็ตาม อัตราเงินนำส่งที่สถาบันการเงินเฉพาะกิจใช้ประกอบการคำนวณยอดเงินที่จะนำส่งเข้ากองทุนฯ จะถูกกำหนดไว้ในประกาศกระทรวงการคลัง โดยอัตราเงินนำส่งปัจจุบัน</p>

ประเด็นคำถาม	ความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง	ความเห็นของกองทุนฯ
<p>๘. สถาบันการเงินเฉพาะกิจที่ไม่นำส่งเงินเข้ากองทุนฯ หรือนำส่งไม่ครบภายในระยะเวลาที่กำหนด ต้องเสียเงินเพิ่มในอัตราไม่เกินร้อยละ ๒ ต่อเดือนของจำนวนเงินที่ไม่นำส่งหรือไม่ครบ การกำหนดโทษดังกล่าว มีความเหมาะสมหรือไม่</p>	<p>เงินกองทุนฯ ไปใช้ตามวัตถุประสงค์และความเพียงพอของเงินที่นำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า ไม่เหมาะสม จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖ ซึ่งมีความเห็นโดยสรุปคือ สถาบันการเงินเฉพาะกิจจะต้องดำเนินตามนโยบายรัฐ ในการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย ซึ่งการนำส่งเงินเข้ากองทุนฯ ส่งผลต่อต้นทุนทางการเงินและอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อสำหรับลูกค้ากลุ่มผู้มีรายได้น้อย จึงเห็นว่าควรปรับลดอัตราเงินนำส่งเข้ากองทุนฯ ลงจากเดิม เช่น ไม่เกินร้อยละ ๐.๒๕ ต่อปี - มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า เหมาะสมและสอดคล้อง จำนวน ๑๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๔ - มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า ไม่เหมาะสม จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖ ซึ่งมีความเห็นโดยสรุปคือ ควรกำหนดอัตราค่าปรับให้สอดคล้องกับอัตราค่าปรับที่หน่วยงานอื่นใช้ในปัจจุบัน เช่น กรมสรรพากร กำหนดอัตราค่าปรับร้อยละ ๑.๕ ต่อเดือน 	<p>ความเห็นของกองทุนฯ</p> <p>อยู่ที่ร้อยละ ๐.๑๒๕ ต่อปี ทั้งนี้ กองทุนฯ จะทบทวนอัตราดังกล่าวให้เหมาะสมกับภาวะและสถานการณ์ในแต่ละช่วงเวลา เช่น ในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กองทุนฯ ได้พิจารณาปรับลดอัตราเงินนำส่งลงครึ่งหนึ่งจากร้อยละ ๐.๒๕ ต่อปี เป็นร้อยละ ๐.๑๒๕ ต่อปี เพื่อแบ่งเบาภาระและสนับสนุนให้สถาบันการเงินเฉพาะกิจเข้าไปช่วยเหลือลูกหนี้ที่ได้รับผลกระทบ</p>
		<p>การกำหนดโทษตามที่ได้ระบุไว้ใน พ.ร.บ. กองทุนฯ เป็นการกำหนดเพดานของอัตราค่าปรับเท่านั้น ซึ่งความสอดคล้องกับอัตราค่าปรับของกองทุนคุ้มครองเงินฝากตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันคุ้มครองเงินฝาก ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งในลักษณะเดียวกันกับกองทุนฯ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการเงินเฉพาะกิจไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กฎหมายกำหนด กองทุนฯ จะพิจารณาสถานการณ์และเหตุผลประกอบการกำหนดโทษเป็นรายกรณีไป อย่างไรก็ตาม แม้แต่ที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ ยังไม่ปรากฏสถาบันการเงินเฉพาะกิจแห่งใดเสียเงินเพิ่มตามข้อบัญญัติดังกล่าว</p>

ประเด็นคำถาม	ความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง	ความเห็นของกองทุนฯ
<p>๙. กระบวนการจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อเพิ่มทุนในให้กับสถาบันการเงินเฉพาะกิจตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๒๐ มีความเหมาะสมหรือไม่</p>	<p>มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า เหมาะสม จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>กองทุนฯ ได้ดำเนินการจัดสรรเงินเพื่อการเพิ่มทุนให้แก่สถาบันการเงินเฉพาะกิจได้ตามขั้นตอน วิธีการ และหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยกระบวนการดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว</p>
<p>๑๐. กระบวนการจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อสนับสนุนโครงการหรือแผนงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสถาบันการเงินเฉพาะกิจตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ มีความเหมาะสมหรือไม่</p>	<p>มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า เหมาะสม จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>กองทุนฯ ได้ดำเนินการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบสถาบันการเงินเฉพาะกิจได้ตามขั้นตอน วิธีการ และหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยกระบวนการดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว</p>
<p>๑๑. กระบวนการจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อให้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินกู้ยืมในกรณีที่มีความจำเป็น ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๒ มีความเหมาะสมหรือไม่</p>	<p>มีผู้ตอบแบบสอบถามว่า เหมาะสม จำนวน ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>กระบวนการจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อให้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินกู้ยืมในกรณีที่มีความจำเป็นมีความเหมาะสมแล้ว</p>
<p>๑๒. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ</p>	<p>มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมถึงเหตุผลในการประกาศใช้ พ.ร.บ. กองทุนฯ ที่กำหนดให้มีการเรียกเก็บเงินจากสถาบันคุ้มครองเงินฝากและธนาคารแห่งประเทศไทย ที่สถาบันคุ้มครองเงินฝากและธนาคารแห่งประเทศไทย เรียกเก็บจากสถาบันการเงินเอกชน เพื่อให้สถาบันการเงินของรัฐและของเอกชนมีความเท่าเทียมกัน ในการรับฝากเงินจากประชาชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ไม่สามารถสร้างความเท่าเทียมได้ เนื่องจาก การคุ้มครองเงินฝากของประชาชนในสถาบันการเงินเฉพาะกิจยังเป็น การคุ้มครองเงินฝากแบบเต็มจำนวน</p>	<p>การตรา พ.ร.บ. กองทุนฯ เพื่อสร้างความเท่าเทียมระหว่างสถาบันการเงินเอกชนและสถาบันการเงินเฉพาะกิจเป็นการสร้างความเท่าเทียมด้านต้นทุนในการระดมเงินฝากจากประชาชน หากสถาบันการเงินสามารถระดมเงินฝากจากประชาชนได้มากเท่าใด สถาบันการเงินมีต้นทุนที่จะต้องนำส่งเงินออกผันแปรไปตามยอดเงินรับฝากที่ได้รับจากประชาชนมากเท่าไร ซึ่งมีได้เกี่ยวข้องกับภาระหรือต้นทุนจากการคุ้มครองยอดเงินรับฝากดังกล่าว</p>

ประเด็นคำถาม	ความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง	ความเห็นของกองทัพบก
	<p>แต่ในส่วนของการเงินเอกชนจะมีการคุ้มครองเงินฝากเพียงบางส่วนตามที่กฎหมายระบุไว้เท่านั้น</p>	